



# **BUNDESVERWALTUNGSGERICHT**

## **BESCHLUSS**

BVerwG 3 PKH 2.11 (3 B 26.11)  
VG 11 K 1000/10

In der Verwaltungsstreitsache

hat der 3. Senat des Bundesverwaltungsgerichts  
am 15. März 2011  
durch den Vorsitzenden Richter am Bundesverwaltungsgericht Kley und die  
Richter am Bundesverwaltungsgericht Liebler und Dr. Wysk

beschlossen:

Der Antrag des Klägers, ihm Prozesskostenhilfe für die Durchführung des Beschwerdeverfahrens gegen die Nichtzulassung der Revision in dem Urteil des Verwaltungsgerichts Berlin vom 9. November 2010 zu bewilligen, wird abgelehnt.

G r ü n d e :

- 1 Dem Antragsteller kann für das Beschwerdeverfahren BVerwG 3 B 26.11 Prozesskostenhilfe nicht bewilligt werden, weil dieses Rechtsmittel keine hinreichende Aussicht auf Erfolg bietet (§ 166 VwGO i.V.m. § 114 Satz 1 ZPO). Deshalb kommt auch die Beordnung eines im Beschwerdeverfahren vor dem Bundesverwaltungsgericht erforderlichen Rechtsanwalts (§ 67 Abs. 4 VwGO) für dieses Verfahren nicht in Betracht (§ 121 Abs. 1 ZPO).
  
- 2 Das Vorbringen des anwaltlich nicht vertretenen Klägers lässt bei der von Amts wegen vorzunehmenden Prüfung nicht erkennen, dass einer der Gründe des § 132 Abs. 2 VwGO vorliegt, aus dem die Revision nur zugelassen werden darf, noch drängt sich ein solcher Zulassungsgrund im Zusammenhang mit seinem Vorbringen auf. Es erschöpft sich in allgemeinen Angriffen gegen die Sachbehandlung und Entscheidung des Verwaltungsgerichts, denen ein Ansatzpunkt für eine Revisionszulassung nicht entnommen werden kann.

Kley

Liebler

Dr. Wysk